

**AÑO: 2012**

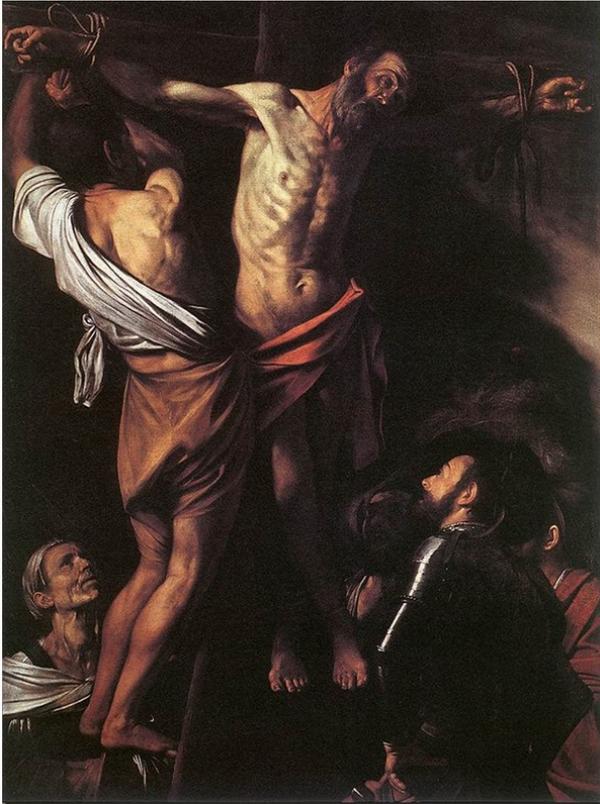
**PRÁCTICAS TEMA 5**



Carmen González Román

## Tema 5. Del coleccionismo al atribucionismo científico. El método del conocedor.

### 1. El método del conocedor



Caravaggio. *La crucifixión de San Andrés*. c.1609-1610. Óleo sobre lienzo. Museo de Arte, Cleveland, EE.UU.

“Caravaggio (?). Martirio de San Felipe (?), 204 x 1,52. Madrid, Colección Arnáiz. Aparecido recientemente en Madrid,... procede, al parecer de un convento castellano no precisado. Obviamente se trata de una versión, de excelente calidad, del lienzo que [Roberto] Longhi dio a conocer en 1943, a través del ejemplar del Museo de Toledo, virtualmente destruido en los avatares de la guerra y la postguerra, del cual se conoce además otro en la colección Bach Vega de Viena, considerado por algunos autores al menos como excelente copia de un original desaparecido. En torno a esta composición, cuyo carácter caravaggiesco está fuera de duda, y cuya estrecha relación con las obras de Merisi en los tres últimos años de su vida, parece

indiscutible, se han acuñado y han circulado ampliamente juicios e identificaciones que no pueden sostenerse y que requieren precisiones y rectificaciones. Longhi, al dar a conocer el ejemplar de Toledo, lo puso en relación con la noticia de [Gian Pietro] Bellori (1672), según la cual el Conde de Benavente (virrey de Nápoles entre 1603-1610) trajo a España “una Crucifixión de San Andrés” que efectivamente se registra en los inventarios del palacio de los Benavente en Valladolid en 1653. Desde entonces se ha venido repitiendo, sin más crítica, que esta composición refleja el original que fue de Benavente, y se ha discutido solamente sobre la identificación de este original con uno u otro de los ejemplares conocidos. Un simple análisis de la iconografía obliga a excluir de modo absoluto esta identificación, pues la Crucifixión de San Andrés hubo de representarse en una cruz en aspa... esta composición muestra a una figura de anciano atada a una cruz ordinaria, en presencia de soldados y mujeres; iconografía que es tradicional en el Martirio de San Felipe, tal como ya indicó correctamente [Elías] Tormo... Aunque siempre es posible una confusión, no parece fácil que la haya al tratarse de santo de iconografía tan conocida y de tanta devoción en el seiscientos italiano y español... queda [también] planteado el problema de la atribución... y de la seriación de los diversos ejemplares conocidos. Respecto al primero, siendo evidente, como señaló Longhi, su carácter evidentemente caravaggiesco, y la virtual identidad de algunos de sus modelos usados por Caravaggio en su último tiempo romano [antes de 1616] ..., parece lógico inclinarse a aceptarla como suya... La hipótesis de que pudiera pertenecer, siempre siendo suya, a los últimos meses napolitanos... parece más difícilmente sostenible... el que ahora se presenta parece de calidad excelente en muchos detalles e incluso la radiografía ha mostrado muy importantes correcciones en el perfil del guerrero que podrían hacer pensar en rectificaciones, no de copista, sino de quien inventa la composición...”

Alfonso E. Pérez Sánchez, *Caravaggio y el naturalismo español*. Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, 1973, nº 4.

1. Explica los criterios empleados por A. Pérez Sánchez para la correcta atribución de la obra.