

Apellidos, Nombre: _____

TEORÍA

1.- La siguiente gramática no es LALR(1) y YACC da problema cuando intenta metacompilarla:

```

sent      :      ID infijo1 PYC sent
          |      ID infijo2 PYC
          ;

infijo1:   ASIG infijo1
          |      IF
          |      ASIG
          ;

infijo2:   ASIG
          |      infijo2 ASIG
          ;
  
```

Se pide convertirla en otra equivalente que sí sea LALR(1).

2.- Sea la gramática

```

listaDecl? → listaDecl
listaDecl → ε | listaDecl decl PYC
decl      → ID DOSP tipo | ID COMA decl
tipo      → INT | REAL | STRUCT listaDecl END STRUCT
  
```

cuya tabla de análisis LALR(1) es la que sigue:

Tabla LALR(1)												
Tabla Acción										Tabla Ir A		
	PYC	ID	DOSP	COMA	INT	REAL	END	STRUCT	\$	listaDecl	decl	tipo
0		r 2							r 2	0	1	
1		d 3							Aceptar	1		2
2	d 4									2		
3			d 5	d 6						3		
4		r 3					r 3		r 3	4		
5					d 8	d 9		d 10		5		7
6		d 3								6		11
7	r 4									7		
8	r 6									8		
9	r 7									9		
10		r 2					r 2			10	12	
11	r 5									11		
12		d 3						d 13		12		2
13									d 14	13		
14	r 8									14		

Se pide aceptar o

rechazar la cadena:

ID DOSP INT PYC ID COMA ID DOSP STRUCT END STRUCT PYC \$
 indicando en cada paso la configuración alfa-beta (pila-cadena por reconocer).

3.- Construir **un único** diagrama de sintaxis que reconozca el mismo lenguaje que la gramática anterior.

4.- Explicar brevemente los métodos de recuperación de errores sintácticos que conozca.

Solución:

```
%token ID PYC ASIG IF
```

```
%%
```

```
sent      :      ID infijo1
           ;
infijo1   :      infijo2 IF PYC ID infijo1
           |      infijo2 PYC ID infijo1
           |      infijo2 PYC
           ;
infijo2   :      ASIG
           |      infijo2 ASIG
           ;
```

Otra solución:

```
%token ID PYC ASIG IF
```

```
%%
```

```
sent      :      ID infijo2 ifOpcional sent
           |      ID infijo2 PYC
           ;
ifOpcional : IF PYC
           | PYC
           ;
infijo2   :      ASIG
           |      infijo2 ASIG
           ;
```

Examen de Traductores, Intérpretes y Compiladores.
 Convocatoria extraordinaria de Diciembre de 2007
 3^{er} Curso de I.T. Informática de Sistemas.

Apellidos, Nombre: _____
Calificación: _____

Se pretende ampliar ligeramente la gramática propuesta en clase para generar código de tercetos. Concretamente se desean introducir las siguientes ampliaciones:

a) Una expresión puede adoptar la forma de las expresiones condicionales propias de C y de Java representadas mediante la sintaxis:

expr : ‘(cond) ? expr₁ : expr₂

de manera que la **expr** al completo tomará el valor de **expr₁** si la **cond** es verdadera y el de **expr₂** si la **cond** es falsa.

b) Las condiciones se ven ampliadas de tres formas distintas:

b.1) Se permite el uso del operador IMPLIES (implicación) cuya funcionalidad obedece a la tabla de verdad de la figura¹:

cond : cond₁ IMPLIES cond₂

b.2) Se permite el uso del operador XOR (OR exclusivo) cuya funcionalidad obedece a la tabla de verdad de la figura:

cond : cond₁ XOR cond₂

a	b	a IMPLIES b	a XOR b
F	F	V	F
F	V	V	V
V	F	F	V
V	V	V	F

b.3) Aparece un nuevo tipo de condición *simple* que permite comprobar si una determinada expresión coincide o no con alguno de los valores dados por una serie de expresiones:

cond: expr₁ IN ‘(listaExpr)’

listaExpr : expr

| listaExpr ‘,’ expr

Si **expr₁** coincide con alguno de los valores de la lista, entonces se considera la **cond** como verdadera, y falsa en caso contrario.

A continuación se muestra el código que puede generarse ante determinadas sentencias de

¹ Recuérdese que, según el álgebra de Boole, se verifica que: $a \rightarrow b \equiv \neg a \vee b$

entrada:

Código Fuente	Código generado	
<pre>IF a+b IN (14, 32, 56+2) THEN c:=1; FIN IF;</pre>	<pre>tmp1 = a + b; tmp2 = 14; if tmp1 = tmp2 goto etq1 tmp3 = 32; if tmp1 = tmp3 goto etq1 tmp4 = 56; tmp5 = 2; tmp6 = tmp4 + tmp5;</pre>	<pre>if tmp1 = tmp6 goto etq1 goto etq2 label etq1 tmp7 = 1; c = tmp7 goto etq3 label etq2 label etq3</pre>
<pre>IF (a>b) XOR (a>c) THEN c:=10; FIN IF;</pre>	<pre>if a > b goto etq4 goto etq5 label etq4 tmp8 = 1 goto etq6 label etq5 tmp8 = 0 label etq6 if a > c goto etq7 goto etq8 label etq7 if tmp8=1 goto etq10 goto etq9</pre>	<pre>label etq8 if tmp8=0 goto etq10 goto etq9 label etq9 tmp9 = 10; c = tmp9 goto etq11 label etq10 label etq11</pre>
<pre>IF (a>b) IMPLIES (a>c) THEN c:=100; FIN IF;</pre>	<pre>if a > b goto etq12 goto etq13 label etq12 if a > c goto etq14 goto etq15 label etq13 goto etq14 label etq14 tmp10 = 100; c = tmp10 goto etq16 label etq15 label etq16</pre>	
<pre>a := (b>c)? v : f;</pre>	<pre>if b > c goto etq17 goto etq18 label etq17 tmp11 = v; goto etq19 label etq18 tmp11 = f; label etq19 a = tmp11</pre>	

Se pide:

- Indicar los atributos necesarios a los símbolos de la gramática. No es necesario modificar el **%union** visto en clase ya que es posible apañárselas con lo ya existente en él.
- Rellenar el esqueleto de YACC proporcionado (la parte Lex modificada no es necesario proporcionarla debido a su simplicidad).

Atributos:

- No terminal **interrogacion**: _____
- Terminal **XOR**: _____
- No terminal **inicio_in**: _____

Esqueleto:

```
expr: /* Lo ya visto en clase... */
    | (' cond ') interrogacion {
    }
    expr ':' {
    }
    }
    expr %prec IF_ESPECIAL {
    // El token IF_ESPECIAL puede obviarse. Es sólo para que no aparezcan
    // conflictos shift/reduce
    }
;
interrogacion : '?' {
    }
;
cond: /* Lo ya visto en clase... */
    | cond IMPLIES {
    }
    cond {
    }
}
```

```

|      cond XOR
      {
      [Redacted]
      }
      cond {
      [Redacted]
      }
|      cond_in
;
cond_in : inicio_in ')' {
      [Redacted]
      }
;
inicio_in : expr IN '(' expr {
      [Redacted]
      }
| inicio_in ',' expr {
      [Redacted]
      }
;

```